



სსიპ-დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემიის სამაგისტრო ნაშრომის ინსტრუქცია

სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის
აკადემიის სამაგისტრო ნაშრომის ინსტრუქცია

მუხლი 1. სამაგისტრო ნაშრომი

1. სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემიის (შემდგომში - აკადემია) სამაგისტრო ნაშრომი (შემდგომში - ნაშრომი) წარმოადგენს დამოუკიდებელი კვლევის საფუძველზე შემუშავებულ საკვალიფიკაციო ნაშრომს. ნაშრომი პროგრამის კვლევითი კომპონენტია;
2. ნაშრომის შესრულება იუნკერს შეუძლია დამამთავრებელ სემესტრში, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული წინაპირობების დაკმაყოფილების შემთხვევაში;
3. ნაშრომის მიზანია სწავლის პროცესში მიღებული ცოდნის სისტემატიზაცია, დარგობრივი ცოდნის, პრაქტიკული და შემოქმედებითი უნარების გამოვლენა, დამოუკიდებელი კვლევითი საქმიანობის უნარის გამომუშავება, სწავლის პერიოდში გამომუშავებული უნარ-ჩვევების -არგუმენტაციის, ანალიზისა და სინთეზის უნარების და ზოგადად, პრობლემის ხედვისა თუ შეფასების, გადაჭრის გზების, საშუალებებისა და ხერხების შერჩევის შესაძლებლობების სრულყოფა;
4. ნაშრომზე მუშაობამ იუნკერს უნდა გაუღრმავოს კვლევის თანამედროვე მეთოდების, სამეცნიერო, სტატისტიკური და სხვა ინფორმაციული წყაროების გამოყენების უნარ-ჩვევები.

მუხლი 2. შედეგები:

1. ნაშრომში უნდა გამოვლინდეს იუნკერის კომპეტენციების და დამოუკიდებლად კვლევის განხორციელების უნარის შესაბამისობა სამაგისტრო პროგრამით დაგეგმილ შედეგებთან და მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მაგისტრის კომპეტენციებთან.
2. იუნკერმა ნაშრომში უნდა გამოავლინოს, რომ:
 - ა) აქვს სფეროს ღრმა და სისტემური ცოდნა, რომელიც აძლევს ახალი, ორიგინალური იდეების შემუშავების საშუალებას, აცნობიერებს ცალკეული პრობლემის გადაჭრის გზებს;
 - ბ) შეუძლია ახალ, გაუთვალისწინებელ და მულტიდისციპლინურ გარემოში მოქმედება; კომპლექსური პრობლემების გადაწყვეტის ახალი, ორიგინალური გზების ძიება, მათ შორის, კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელება უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით;
 - გ) შეუძლია რთული და არასრული ინფორმაციის (მათ შორის, უახლესი კვლევების) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება; უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი;
 - დ) შეუძლია საკუთარი დასკვნების, არგუმენტაციისა და კვლევის მეთოდების

გაზიარება აკადემიური პატიოსნების სტანდარტებისა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მიღწევათა გათვალისწინებით;

- ე) შეუძლია სწავლის პროცესის თანმიმდევრულად და დამოუკიდებლად წარმართვა; სწავლის პროცესის თავისებურებების გაცნობიერება და გამომუშავებული აქვს სწავლის პროცესის სტრატეგიულად დაგეგმვის მაღალი დონე;
- ვ) იცავს სფეროსთან დაკავშირებული ეთიკური თუ პროფესიული პასუხისმგებლობის ნორმებს; შეუძლია ღირებულებებისადმი თავისი და სხვების დამოკიდებულების შეფასება და ახალი ღირებულებების დამკვიდრებაში წვლილის შეტანა.

მუხლი 3. შეფასება

1. სასწავლო კურსში შეფასება ეყრდნობა აკადემიაში მოქმედ ზოგადი შეფასების რეგულაციებს;
2. ნაშრომის შეფასება ხდება 100-ქულიანი სისტემით;
3. სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი უნდა შეფასდეს იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც იუნკერი დაასრულებს მასზე მუშაობას.
4. სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით). დასკვნითი შეფასება მოიცავს სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასებას (30 ქულა), რეცენზენტის შეფასებას (20 ქულა) და სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებას საჯარო დაცვაზე (50 ქულა).
5. სამაგისტრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ხვედრითი წილია 45% (45 ქულა). კრედიტის მიღების მოთხოვნაა მაქსიმალური (100) ქულიდან 51 ქულის ან მეტის მიღება.
6. დასკვნითი შეფასების კომპონენტების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შემდეგნაირადაა განსაზღვრული:
 - ა) სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს 40%-ს. შესაბამისად, იუნკერის შეფასება ამ კომპონენტში უნდა იყოს მინიმუმ 12 ქულა შესაძლო 30 ქულიდან.
 - ბ) სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს 40%-ს. შესაბამისად, იუნკერის შეფასება ამ კომპონენტში უნდა იყოს მინიმუმ 8 ქულა შესაძლო 20 ქულიდან.
 - გ) საჯარო დაცვაზე სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს 50%-ს. შესაბამისად, იუნკერის შეფასება ამ კომპონენტში უნდა იყოს მინიმუმ 25 ქულა შესაძლო 50 ქულიდან.
7. საჯარო დაცვაზე დაშვების პირობაა სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის და რეცენზენტის შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარის გადალახვა.
8. იუნკერი, რომელმაც გადალახა სამაგისტრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი (მიიღო 45 და მეტი ქულა), მაგრამ სასწავლო კურსში ვერ დააგროვა 51 ქულა, დაიშვება დამატებით დაცვაზე; მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში.
9. დამატებით დაცვაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.

10. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.
11. სამაგისტრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარზე (45 ქულა) ნაკლები შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას.
12. ნაშრომების შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები გაწერილია შესაბამის სილაბუსებში;
13. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის ან სხვა სამეცნიერო პროექტის/ნაშრომის შეფასება შეიძლება ამ მუხლის მე-14 ან მე-15 პუნქტით განსაზღვრული სისტემით.
14. შეფასების სისტემა უშვებს:
 - ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:
 - ა.ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;
 - ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
 - ა.გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
 - ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
 - ა.ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.
 - ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:
 - ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ იუნკერს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
 - ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ იუნკერის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და აკადემიური საბჭო განიხილავს იუნკერის სტატუსის შეწყვეტის საკითხს.
15. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი/კომპონენტების შეფასების სისტემა:
 - ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი;
 - ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;
 - გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;
 - დ) საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს;
 - ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;
 - ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო;
 - ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.
16. შეფასების შედეგების უკმაყოფილების შემთხვევაში / შეფასების გასაჩივრების მიზნით იუნკერს შეუძლია წერილობითი ფორმით მიმართოს სკოლის დირექტორს შედეგების გამოცხადებიდან სამი (3) სამუშაო დღის განმავლობაში.

მუხლი 4 პროცედურა

1. ნაშრომი სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულია სამაგისტრო პროგრამის მე-4

სემესტრში.

2. სემესტრის დაწყებისთანავე, იუნკერებმა უნდა აირჩიონ ხელმძღვანელები, რისთვისაც განცხადებით უნდა მიმართონ მიმართულების ხელმძღვანელს.
3. ამავე პერიოდში უნდა შეირჩეს სამაგისტრო თემები და დამტკიცდეს სკოლის საბჭოს სხდომაზე.,
4. დაცვამდე ერთი კვირით ადრე, ნაშრომი, ხელმძღვანელის დასკვნა და შეფასება, და ნაშრომის ელექტრონული ვერსია (არქივირების მიზნით) უნდა ჩაბარდეს სკოლას.
5. ნაშრომის დაცვის თარიღს განსაზღვრავს თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭო და დაცვამდე არაუგვიანეს ერთი კვირისა, აწვდის იუნკერებს ინფორმაციას დაცვის თარიღის, დროისა და აუდიტორიის შესახებ.

მუხლი 5. ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს აკადემიის აკადემიური პერსონალი (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი), დოქტორის ხარისხის მქონე მოწვეული სპეციალისტი.
2. ნაშრომის ხელმძღვანელად, საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით, შეიძლება დამტკიცდეს დოქტორის ხარისხის არმქონე პირი, რომელიც გამოირჩევა დარგში მოღვაწეობის დიდი პრაქტიკული გამოცდილებითა და მაღალი კვალიფიკაციით.
3. ნაშრომის ხელმძღვანელი მტკიცდება თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭოზე. რის შესახებაც ფორმდება შესაბამისი ოქმი.
4. ნაშრომის ხელმძღვანელის ფუნქციაა:
 - ა) კონსულტაციები გაუწიოს იუნკერს თემის შერჩევაში, მისცეს რეკომენდაციები გეგმის შედგენასა და ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში, ეტაპობრივად შეამოწმოს თემაზე მუშაობის პროცესი, გამოთქვას შენიშვნები და რეკომენდაციები და კვლევის არასწორი მიმართულებით წარმართვის შემთხვევაში მისცეს რეკომენდაციები მისი კორექციისთვის;
 - ბ) შეაფასოს იუნკერის მიერ გაწეული მუშაობა შესაბამის სილაბუსში მოცემული წესით;
5. ხელმძღვანელის იუნკერთან მუშაობა შესაძლებელია განხორციელდეს პირადად, ან დისტანციურად.
6. ხელმძღვანელმა ნაშრომის დასრულების შემდეგ უნდა მოამზადოს დასკვნა, რომელიც უნდა შეიცავდეს შემდეგ ინფორმაციას:
 - ა) ნაშრომის დასათაურებას;
 - ბ) ავტორის ვინაობას;
 - გ) ნაშრომის მოკლე მიმოხილვას;
 - დ) ნაშრომის ძლიერი და სუსტი მხარეების აღნიშვნას შენიშვნებისა და რეკომენდაციების მინიშნებით;
 - ვ) ნაშრომის ზოგად შეფასებას;
 - ზ) პირად დასკვნა-რეკომენდაციას ნაშრომის დაცვაზე წარსადგენად.
7. დასკვნა წარმოდგენილ უნდა იქნეს ნაბეჭდი სახით, არანაკლებ ორ გვერდზე, A4 ფორმატით, სრული აბზაცებით – თითო სტრიქონის დაშორებით, "სილფაენი" შრიფტით, სათაურებისა და ქვესათაურების ზომა - 14, ძირითადი ტექსტისა – 12, სტრიქონებს შორის მანძილი – 1.5, გვერდის ველები (ყველა მხრიდან) 2სმ.

8. იუნკერის შეფასება და დასკვნა საჯარო დაცვამდე ერთი კვირით ადრე უნდა ჩაბარდეს სკოლას,
9. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი ესწრება, სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვას.
10. ხელმძღვანელს უფლება აქვს უარი თქვას კონკრეტული ნაშრომის ხელმძღვანელობაზე როგორც მუშაობის დაწყებამდე, ისე მუშაობის პროცესში. ამ უკანასკნელ შემთხვევაში მან წერილობით, სათანადო არგუმენტაციით უნდა მიმართოს შესაბამისი მიმართულების ხელმძღვანელს, მაგრამ არა უგვიანეს ერთი თვისა მუშაობის დაწყებიდან.

მუხლი 6. ნაშრომის თემა

1. ნაშრომის თემას იუნკერი ირჩევს ნაშრომის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით;
2. ნაშრომის თემის სახელწოდების შეთანხმება სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელთან უნდა მოხდეს მეოთხე სემესტრის დასაწყისში;
3. ნაშრომის თემის არჩევის შესახებ იუნკერი შესაბამისი განცხადებით მიმართავს მიმართულების ხელმძღვანელს; განაცხადში მითითებული უნდა იყოს თემის სახელწოდება და ნაშრომის ხელმძღვანელი;
4. ნაშრომის თემას ამტკიცებს თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭო, რის შესახებაც ფორმდება შესაბამისი ოქმი;
5. ნაშრომის თემის შეცვლა ან სათაურში ცვლილებების შეტანა დასაშვებია საკვლევი თემის დამტკიცებიდან არა უგვიანეს ერთი თვის ვადაში და ხელმძღვანელის წარდგინებით მტკიცდება თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭოზე.

მუხლი 7. რეცენზენტი

1. ნაშრომს ენიშნება რეცენზენტი, რომელსაც ირჩევს სკოლის საბჭო. გადაწყვეტილება მტკიცდება თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭოზე, რის შესახებაც ფორმდება შესაბამისი ოქმი. რეცენზენტი შეიძლება იყოს როგორც აკადემიის თანამშრომელი, ისე მოწვეული პირი. რეცენზენტად შეიძლება შერჩეულ იქნას პირი, რომელსაც ექნება დოქტორის აკადემიური ხარისხი ნაშრომში განხილული თემატიკის შესაბამის სფეროში ან პირი, რომელსაც აქვს შესაბამისი სპეციალური განათლება ან შრომითი გამოცდილება.
2. რეცენზენტის დასწრება საჯარო დაცვაზე არ არის აუცილებელი, თუმცა საბჭოს ან იუნკერს შეუძლია მისი მოწვევა, ისე როგორც რეცენზენტს შეუძლია მოითხოვოს სხდომაზე დასწრება.
3. რეცენზია წარმოდგენილ უნდა იქნეს ნაბეჭდი სახით, A4 ფორმატით, შრიფტი "სილფაენი", სათაურებისა და ქვესათაურების ზომა -14, ძირითადი ტექსტის ზომა – 12, სტრიქონებს შორის მანძილი – 1.5, გვერდის ველები (ყველა მხრიდან) 2სმ.
4. რეცენზია, არანაკლებ ორი გვერდისა, უნდა შეიცავდეს შემდეგ ინფორმაციას:
 - ა) ნაშრომის დასათაურებას;
 - ბ) ავტორის ვინაობას;
 - გ) ნაშრომის მოკლე მიმოხილვას;
 - დ) ნაშრომის ძლიერი და სუსტი მხარეების აღნიშვნას შენიშვნებისა და რეკომენდაციების მინიშნებით;
 - ე) ნაშრომის ზოგად შეფასებას;
 - ვ) პირად დასკვნას სამაგისტრო ხარისხის მინიჭება-არმინიჭების შესახებ.

5. იუნკერის შეფასება და დასკვნა დაცვამდე სამი დღით ადრე უნდა ჩაბარდეს სკოლას.

მუხლი 8. ნაშრომის დაცვის კომისია

1. ნაშრომის დაცვის კომისია მტკიცდება აკადემიურ საბჭოზე თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭოს მიერ წარდგენილი კანდიდატურების გათვალისწინებით;
2. კომისიის წევრები შეიძლება იყვნენ პროგრამის განმახორციელებელი სკოლის შესაბამისი დარგის სპეციალისტები – პროფესორების შემადგენლობიდან და დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხის მქონე ან პროფესიული გამოცდილების მქონე სპეციალისტები, ასევე ადმინისტრაციის წევრები და მოწვეული სპეციალისტები, რომელთაც აქვთ შესაბამისი კვალიფიკაცია;
3. კომისიის წევრებს შორის ერთ-ერთს ეკისრება თავმჯდომარის მოვალეობა და მტკიცდება კომისიის წევრებთან ერთად; კომისიის სხდომების ოქმებს აწარმოებს პასუხისმგებელი მდივანი.
4. სათათბირო ხმის უფლებით შეიძლება მოწვეულ იქნენ პოტენციური დამსაქმებლები;
5. სამაგისტრო ნაშრომების დაცვის კომისია უფლებამოსილია შეუდგეს მუშაობას თუ დამსწრეთა რაოდენობა შეადგენს საერთო რაოდენობის ორ მესამედს მაინც;
6. დაცვის პროცედურის დოკუმენტაციის (სხდომის ოქმი, უწყისები) წარმოებაზე პასუხისმგებელია კომისიის მდივანი;
7. ნაშრომის ხელმძღვანელი დაცვას ესწრება სათათბირო ხმის უფლებით;
8. რეცენზენტი დაცვას ესწრება სათათბირო ხმის უფლებით;
9. საჯარო დაცვაზე ნაშრომი ფასდება 50 ქულით, რომელიც არის კომისიის თითოეული წევრის შეფასების საერთო არითმეტიკული. სათათბირო ხმის უფლების მქონე წევრები შეფასების პროცედურაში არ იღებენ მონაწილეობას;
10. კომისიის გადაწყვეტილება ფორმდება კომისიის სხდომის ოქმით, რომელიც წარედგინება შესაბამისი სკოლის საბჭოს და მხედველობაში მიიღება აკადემიური ხარისხის მინიჭების დროს;

მუხლი 9. ნაშრომის დაცვის პროცედურა

1. ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილების ცნობის შემდეგ იუნკერი იწყებს ნაშრომის დაცვას;
2. ნაშრომის საჯარო დაცვის პროცედურა ითვალისწინებს:
 - ა) ნაშრომის წარდგენას (მაქსიმუმ 15 წუთი);
 - ბ) კითხვა-პასუხს;
 - გ) ხელმძღვანელის და რეცენზენტის დასკვნის გაცნობას.
3. დაცვის პროცედურა გულისხმობს, აგრეთვე, ნაშრომის შეფასებას, რომლის დროსაც სხდომა დამსწრეთათვის იხურება;
4. ნაშრომის საჯარო დაცვის შეფასება წარმოადგენს კომისიის თითოეული წევრის მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკულს;
5. ნაშრომის დასკვნითი შეფასება მოიცავს სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის, რეცენზენტის შეფასებას და ნაშრომის საჯარო დაცვაზე შეფასებას შეფასებას და ხორციელდება ამ დოკუმენტის მე-3 მუხლის შესაბამისად;

6. ნაშრომის დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, იუნკერს უფლება აქვს, დამატებით ერთხელ გავიდეს ნაშრომის დაცვაზე თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში.
7. საჯარო დაცვის მიმდინარეობით უკმაყოფილების ან მასთან დაკავშირებული სხვა პრეტენზიის არსებობის შემთხვევაში, იუნკერს შეუძლია იმავე დღეს წერილობითი სახით მიმართოს სკოლის დირექტორს საჯარო დაცვის მიმდინარეობისას წარმოქმნილი პრობლემების შესწავლის მიზნით

მუხლი 10. ნაშრომის დამატებითი დაცვა

1. ნაშრომის დამატებითი დაცვის თარიღს განსაზღვრავს თავდაცვის უმაღლესი სკოლის საბჭო და დაცვამდე არანაკლებ ათი დღით ადრე აწვდის იუნკერებს ინფორმაციას დამატებითი დაცვის თარიღის, დროისა და აუდიტორიის შესახებ.
2. იუნკერი, რომელიც არ გამოცხადდება დამატებით დაცვაზე, შეფასდება 0 ქულით და უწყდება იუნკერის სტატუსი;
3. იუნკერის მიერ საპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის/დამატებითი დაცვის აღდგენაზე გასვლის უფლების მოსაპოვებლად, იუნკერმა სკოლის დირექტორს უნდა მიმართოს შესაბამისი განცხადებით, რომელშიც დასაბუთებული იქნება გაცდენის საპატიო მიზეზი. ამგვარის არსებობის შემთხვევაში, იუნკერი გამოცდაზე დაიშვება დაცვის ჩატარებიდან გონივრულ ვადაში სკოლის საბჭოს გადაწყვეტილებით.
4. იუნკერი, რომელმაც ვერ დაიცვა ნაშრომი, სწავლების თეორიული კურსის დამთავრების შემდეგ მიეცემა სათანადო მოწმობა (აკადემიური ცნობა) სასწავლო კურსების, მიღებული შეფასებების და კრედიტების მითითებით;
5. დაცვის შემდეგ ერთი თვის ვადაში სკოლა ვალდებულია ნაშრომი გადასცეს აკადემიის კანცელარიას;

მუხლი 11. ნაშრომის გაფორმების წესი

ნაშრომი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ ფორმალურ მოთხოვნებს:

1. ნაშრომის მოცულობა უნდა იყოს A4 80–100 გვერდი, შრიფტი – ”სილფაენი”, ზომა - 12, სათაურებისა და ქვესათაურების ზომა - 14-16, სტრიქონებს შორის მანძილი - 1.5, გვერდის ველები (ყველა მხრიდან) 2სმ.
2. ნაშრომის სტრუქტურაში გათვალისწინებულ უნდა იქნეს შემდეგი კომპონენტები:
 - ა) თავფურცელი - ნაშრომის პირველი გვერდი;
 - ბ) ანოტაცია - არაუმეტეს ერთ გვერდზე უნდა ასახავდეს ნაშრომის სტრუქტურას, მიზნებსა და მოკლე დასკვნას;
 - გ) შესავალი – ნაშრომის ზოგადი ნაწილია, რომელშიც უნდა აისახოს არჩეული თემის აქტუალობის დასაბუთება, მიზნები და დასმული ამოცანა (ამოცანები); საკვლევი საგანი და გამოყენებული მეთოდები (ექსპერიმენტული კვლევის შემთხვევაში);
 - დ) ტექსტის ძირითადი ნაწილი – შეიძლება დაიყოს თავებად და პარაგრაფებად; ყველა ახალი თავი იწყებოდეს ახალი გვერდიდან.
 - ე) დასკვნა - უნდა ასახავდეს ნაშრომის შედეგებს;
 - ვ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა - წარმოდგენილ უნდა იქნეს ნაშრომის ბოლოს ანბანური თანმიმდევრობით. ჯერ გამოცემები ქართულ ენაზე, ხოლო

შემდეგ – უცხოურ ენებზე.

3. ნუსხაში უნდა მიეთითოს:

ა) პერიოდული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში:

- ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები;
- ნაშრომის სახელწოდება, გამომცემლობა წელი;
- სამეცნიერო ჟურნალის სახელწოდება (დახრილი შრიფტი); ტომის ნომერი; გამოცემის ნომერი;
- გვერდები, რომელზეც განთავსებულია ნაშრომი.

ბ) წიგნის ან მონოგრაფიის გამოყენების შემთხვევაში:

- ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები;
- გამოცემის წელი;
- სახელწოდება (დახრილი შრიფტი);
- გამოცემის ადგილი;
- გამომცემლობა.

გ) ინტერნეტის გამოყენების შემთხვევაში:

- მასალის ავტორი; _ ვებ-გვერდის ავტორი;
- მასალის დასახელება ლინკის მინიშნებით;
- ვებ-გვერდის მისამართი;
- მასალის მოძიების თარიღი. ელექტრონული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში:
- სტატიის ავტორი (გვარი, ინიციალები);
- წელი;
- სტატიის დასახელება;
- ელექტრონული გამოცემის დასახელება (დახრილი შრიფტი);
- გამოცემის ნომერი;
- თავი, პარაგრაფი (იწერება ფრჩხილებში);
- ვებ-გვერდის მისამართი;
- მასალის მოძიების თარიღი.

დ) სახელისუფლებო დოკუმენტების გამოყენების შემთხვევაში:

- ქვეყნის დასახელება;
- უწყების დასახელება, რომელსაც ეკუთვნის დოკუმენტი;
- წელი იმ გამოცემისა, სადაც მოძიებულ იქნა მითითებული დოკუმენტი;
- დოკუმენტის სახე (ბრძანება, კანონი...);
- დოკუმენტის დასახელება შესაბამისი საიდენტიფიკაციო ნომრისა და წლის მინიშნებით;
- ადგილი იმ გამოცემისა, რომელშიც მოძიებულია მითითებული დოკუმენტი;
- გამოცემის დასახელება, სადაც მოძიებული იქნა მითითებული დოკუმენტი.

4. ტექსტში გამოყენებული ლიტერატურა უნდა მიენიშნოს შემდეგნაირად: ციტატის ბოლოს იხსნება ფრჩხილი, სადაც იწერება დასახელებული ლიტერატურის რიგითი ნომერი თანდართული ნუსხის მიხედვით და გამოიყოფა მძიმით. შემდეგ კი მიეთითება გვერდები, საიდანაც აღებულია ციტატა ან თეზისი. მაგ.: (15, 150-161).

5. ნაშრომი უნდა აიკინძოს შემდეგი თანმიმდევრობით: თავფურცელი ანოტაცია სარჩევი შესავალი თავები დასკვნა; გამოყენებული ლიტერატურა; დანართები.

6. ნაშრომის დაცვის კომისიას უნდა წარედგინოს ნაშრომის ერთი ეგზემპლარი და ნაშრომის ელექტრონული ვერსია ბიბლიოთეკაში არქივირების მიზნით.

7. ნაშრომის დაცვის რეგლამენტი განისაზღვრება არაუმეტეს 15 წუთით.

8. დაცვის პროცესში იუნკერმა უნდა გამოიყენოს საილუსტრაციო მასალა.

მუხლი 12. პლაგიატზე რეაგირების მექანიზმები

1. მაგისტრატურის საფეხურზე სალექციო კურსის შეფასების ფარგლებში შექმნილ წერით დავალებასში პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში სასწავლო კურსის ლექტორი/სამხედრო ინსტრუქტორი უფლებამოსილია საკუთარი გადაწყვეტილებით გააუქმოს ნაწერი შეფასების გარეშე და ამის შესახებ აცნობოს ძირითად საგანმანათლებლო ერთეულს.
2. სამაგისტრო ნაშრომში არსებული პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში, აღმომჩენი პირი ვალდებულია 3 დღის ვადაში აცნობოს ძირითად საგანმანათლებლო ერთეულს.
3. აკადემიური პერსონალის მხრიდან ნაშრომში კეთილსინდისიერების ნორმების დარღვევის აღმოჩენის შემთხვევაში განმცხადებელი 3 დღის ვადაში მიმართავს რექტორს.
4. ანტიპლაგიატის ელექტრონული პროგრამის მიერ სამაგისტრო ნაშრომების თანხედრის დაფიქსირების შემთხვევაში, თემის ხელმძღვანელი ახდენს შემოწმებას და ამზადებს ანგარიშს ნაშრომში პლაგიატის შესახებ. თუ ნაშრომში არ აღმოჩნდა პლაგიატი, ამის შესახებ ხელმძღვანელი აკეთებს ჩანაწერს თავის დასკვნაში. თუ თემის ხელმძღვანელის მიერ დადასტურდება პლაგიატის არსებობა ან არსებობის ვარაუდი, საკითხის განხილვა მოხდება ამ წესის მე-7 და მე-8 მუხლების შესაბამისად.
(
5. სამაგისტრო ნაშრომების, სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში შესრულებული კვლევითი კომპონენტის ფარგლებში მომზადებულ ნაშრომზე, თემის ხელმძღვანელის მიერ მომზადებული დასკვნა და ანგარიში, იუნკერის დაცვაზე დაშვების შემთხვევაში, წარედგინება რეცენზენტებს, ექსპერტებს და დაცვის კომისიას.
6. თუ თემის ხელმძღვანელის ანგარიში ადასტურებს პლაგიატს, ავტორს უფლება აქვს გაითხოვოს ნაშრომი გადასამუშავებლად. გამოთხოვილი ნაშრომის გადამუშავებული ვარიანტის წარმოდგენა შესაძლებელია შემდეგ სემესტრში. ნაშრომის გათხოვა არ გამოირიცხავს დისციპლინური ღონისძიებების გატარებას.

მუხლი 13. პლაგიატის დადასტურება და შესაბამისი სანქცია სამაგისტრო ნაშრომისთვის

1. სამაგისტრო ნაშრომთან დაკავშირებით, მე-12 მუხლის მე-2 პუნქტში აღნიშნული შემთხვევის დროს, ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის ხელმძღვანელი რექტორთან შეთანხმებით განცხადებასა და თანდართულ მასალებს გადასცემს შესაბამისი კომპეტენციის პირს, რომელიც შეისწავლის ნაშრომს და 10 დღის ვადაში წარმოადგენს შესაბამის დასკვნას. დასკვნა განიხილება ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის სააპელაციო კომისიაზე, რომელზეც ასევე მოწვეულია ნაშრომის ავტორი თავისი პოზიციის წარმოსადგენად. პლაგიატის არსებობის/არარსებობის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის სააპელაციო კომისია.

2. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში სააპელაციო კომისიის გადაწყვეტილებით უქმდება ნაშრომი და ოქმი დისციპლინური პასუხისმგებლობისთვის გადაეგზავნება რექტორს.
3. რექტორის ბრძანებით დისციპლინური პასუხისმგებლობის სახედ გამოყენებული იქნება აკადემიის ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებული რომელიმე სანქცია.